

## คำนำ

โครงการพัฒนาชีวิตและสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ เรื่อง “มหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกง” เกิดขึ้นจากแนวความคิดในการสร้างความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและแนวทางป้องกันการคอร์ปชั่นในสถาบันอุดมศึกษาและเพื่อสร้างความตระหนักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถาบันการศึกษา ผลที่ได้จากการจัดโครงการครั้งนี้ นับได้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี ดังรายละเอียดในรายงานฉบับนี้แล้ว

ในนามของผู้จัดทำโครงการอบรมครั้งนี้ขอขอบคุณ คุณประชา เตรีตน์ ประธาน คณะกรรมการนโยบายศูนย์เยาวชนธรรมมาภิบาลต่อต้านการทุจริต (ศยทช.) และคณะทีมงานวิทยากรทุกท่านที่ได้มาให้ความรู้กับนักศึกษา และขอขอบพระคุณผู้สนับสนุนและส่งเสริมโครงการในครั้งนี้

นางสาว อัยลดา ชันเรือน

หัวหน้าโครงการและคณะผู้จัดทำโครงการ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
แผนการดำเนินงานโครงการ	4
ลักษณะการดำเนินโครงการ	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ	8
รายละเอียดค่าใช้จ่าย	8
สรุปผลดำเนินโครงการ	9
ภาคผนวก	ง
บรรณานุกรม	จ

## สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 แผนการดำเนินโครงการในภาพรวม	4
ตารางที่ 2 ชั้นเตรียมงาน	5
ตารางที่ 3 ชั้นปฏิบัติการ	6
ตารางที่ 4 ชั้นสรุปงาน	7
ตารางที่ 5 การวัดความสำเร็จของโครงการ	8
ตารางที่ 6 รายละเอียดค่าใช้จ่าย	9
ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามเพศ	10
ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามชั้นปี	11
ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามคณะ	11
ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรม	12
ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการรูปแบบการจัดกิจกรรม	12
ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจน	13
ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	14
ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการเอกสารสื่อประกอบกิจกรรม	14
ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการความเหมาะสมของกิจกรรม	15
ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการความพึงพอใจด้านคณะทำงานวิทยากร	16
ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการคณะทำงานมีกริยา มารยาท และมนุษยสัมพันธ์ดี	16
ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการคณะทำงานและแก้ไขปัญหา เอาใจใส่ผู้เข้าอบรม	17
ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	18
ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการสถานที่จัดกิจกรรม	18

## สารบัญตาราง (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการมีการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	19
ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดกิจกรรม	19
ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการท่านได้ประโยชน์จาก การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างคุ้มค่า	20
ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	21
ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการภาพรวมทั้งหมด ท่านมีความ พึงพอใจในระดับใด	21

## โครงการมหาวิทยาลัยโปร่งใสบัณฑิตไทยไม่โกง

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ

นักศึกษา สาขาวิชาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (รายวิชา 04-01-429 การบริหาร โครงการ ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561)

**ลักษณะโครงการ** โครงการดำเนินการเป็นปีแรก

**ประเภทโครงการ** โครงการบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

### หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยเป็นปัญหาที่หนักหน่วงและบ่อนทำลายประเทศในทุกๆ ด้าน พฤติกรรมคอร์รัปชันมีอิทธิพลอย่างสูง ในการเปลี่ยนค่านิยมที่ดีงามของสังคมไทยที่ยึดมั่นในความสุจริตค่อยๆ มาเป็นการยอมรับคอร์รัปชันว่าเป็นเรื่องธรรมดา พฤติกรรมการคอร์รัปชันมีความซับซ้อน มีการคอร์รัปชันในวงการราชการ การเมืองและธุรกิจ และมักมีผู้มีอำนาจที่ทุจริตเข้ามาเกี่ยวข้อง แม้กระทั่งในวงการศึกษาก็เกิดจากการปล่อยปะละเลยในการตรวจสอบ จนส่งผลให้เกิดปัญหา กลุ่มคนทุจริตสามารถเข้าถึงอำนาจต่างๆ ได้โดยง่าย และสามารถควบคุมการดำเนินงานต่างๆ ได้ แม้กระทั่งองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ซึ่งสิ่งหนึ่งที่ทำให้ปัญหาเช่นนี้ไม่มีทางหมดไปคือ การที่เราทุกคนยังให้ความสำคัญกับวัตถุ เช่น เงินทอง ลาภ ยศ ฐานะ มากกว่าการให้ความสำคัญในด้านจิตใจ การปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันจึงเป็นไปได้โดยลำบากมากขึ้น และความพยายามที่ผ่านมาก็ยังไม่สามารถทำให้คอร์รัปชันหมดไปได้ การป้องกันการคอร์รัปชันจึงน่าจะเป็นอีกมาตรการที่สำคัญ โดยต้องเริ่มต้นที่จิตใต้สำนึกของแต่ละบุคคลที่จะต้องมีความเข้มแข็งยึดมั่นในความสุจริต และรังเกียจพฤติกรรมการทุจริตคอร์รัปชัน และพร้อมที่จะต่อสู้กับความไม่ถูกต้อง (กิจจา เสาวโร, 2559)

การปลูกฝังจิตสำนึกของเด็กให้โตไปไม่โกง มุ่งหล่อหลอมปลูกฝังให้เด็กโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ เปี่ยมไปด้วยค่านิยมและคุณสมบัติที่พึงปรารถนา ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม รวมทั้งมีความรักในความถูกต้องและเป็นธรรม โดยยึดหลักความ

พอเพียงในการดำเนินชีวิต ซึ่งจะเป็นพื้นฐานที่ขาดไม่ได้ในการสร้างภูมิคุ้มกันต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ และต่อต้านการเอารัดเอาเปรียบผู้อื่น สังคม และประเทศชาติ (จุฑามาศ แก้วศรี, 2560)

ปัจจุบันเด็กและเยาวชนจำนวนไม่น้อยเห็นปัญหาเรื่องคอร์รัปชัน เป็นเรื่องที่ยอมรับได้หากตนเองได้รับผลประโยชน์ด้วย หรือการยอมให้รัฐบาลมีการทุจริตเกิดขึ้นบ้างหากมีผลงานที่เกิดประโยชน์ สะท้อนให้เห็นว่าเยาวชนไทยขาดการปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม อย่างยั่งยืน หากปล่อยให้ค่านิยมที่ไม่ถูกต้องเช่นนี้เกิดขึ้นต่อไป ความล้มเหลวของคุณธรรม จริยธรรม จะเกิดขึ้นกับสังคมไทย และส่งผลกระทบต่อสังคมในด้านอื่นๆตามมามากมาย ดังนั้นนักศึกษาในกลุ่มกล้วย สาขาวิชาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงได้จัด โครงการมหาวิทยาลัยโปร่งใส บัณฑิตไทยไม่โกงขึ้น เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการบรรยายวิชาการจากวิทยากรพิเศษ ที่มีความเชี่ยวชาญในการพูดและสนใจผู้ฟังได้รับความรู้เกี่ยวกับการไม่ทุจริต ไม่คอร์รัปชัน เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์

#### วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและแนวทางการป้องกันการคอร์รัปชันในสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อสร้างความตระหนักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถาบันการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ดร.ชัยวัฒน์ หฤทัยพันธ์

#### นักศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการ

ลำดับที่	เลขที่ใน ห้องเรียน	ชื่อ	นามสกุล	โทรศัพท์ติดต่อ	ตำแหน่ง
1.	เลขที่ 31	นางสาวอัยลดา	ขันเรือน	061-5958555	ประธาน
2.	เลขที่ 26	นางสาวสุพัตรา	บุญมามาก	082-4504712	รองประธาน
3.	เลขที่ 11	นางสาวกนกวรรณ	พลวิชัย	090-3963292	เหรัญญิก
4.	เลขที่ 32	นางสาวดลยา	กิจรักษ์	099-1456403	กรรมการ

ลำดับที่	เลขที่ใน ห้องเรียน	ชื่อ นามสกุล	โทรศัพท์ติดต่อ	ตำแหน่ง
5.	เลขที่ 34	นางสาวดวงกมล กิจรักษ์	099-4565808	กรรมการ
6.	เลขที่ 40	นางสาววรรณเพ็ญ แซ่ด่าน	095-2423686	กรรมการและเลขานุการ

ชั้นปีที่ 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ จังหวัดชลบุรี

สถานที่จัดกิจกรรมโครงการ

ณ อาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้น 10 ห้อง HS 1002

ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายโครงการ

นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จำนวน 40 คน

ระยะเวลาเตรียมการ

17 มกราคม พ.ศ. 2562 – 27 มีนาคม พ.ศ. 2562

ระยะเวลาทำกิจกรรม

3 ชั่วโมง วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2562 เวลา 09.00-12.00 น.

ตารางที่ 1 แผนการดำเนินโครงการในภาพรวม

กิจกรรม/งานที่จะทำ	มกราคม 2562					กุมภาพันธ์ 2562					มีนาคม 2562					เมษายน 2562				
	สัปดาห์ที่					สัปดาห์ที่					สัปดาห์ที่					สัปดาห์ที่				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. อาจารย์ที่สอนในรายวิชา ได้แนะนำแนวทางการ จัดทำโครงการ																				
2. นำเสนอโครงการ เลือก โครงการที่จะดำเนินการ																				
3. วางแผนการดำเนิน โครงการจัดหาเงิน สนับสนุน																				
4. แบ่งหน้าที่ในการทำ โครงการ																				
5. จัดหาเงินสนับสนุน ใน การทำโครงการ																				
6. สรุปแผนโครงการก่อน ปฏิบัติโครงการจริง																				
7. รวบรวมเงินสนับสนุน																				
8. ปฏิบัติโครงการตามแผน โครงการ																				
9. สรุปผลโครงการ พร้อม รายงานผลการดำเนินงาน																				



## ลักษณะการดำเนินโครงการ

## ตารางที่ 2 ชั้นเตรียมงาน

วันที่/เวลา	กิจกรรม	รายละเอียดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
17 ม.ค. 2562	อาจารย์ในรายวิชาแนะ แนวทางการจัดทำโครงการ	บรรยายหลักการและเหตุผล ในการจัดทำโครงการ	สมาชิกกลุ่ม ก ล้วย	-
24 ม.ค. 2562	นำเสนอโครงการเลือก โครงการที่จะดำเนินการ	นักศึกษาช่วยกันระดม ความคิดในการจัดทำ โครงการ เกี่ยวกับอะไร จัดที่ ไหน และดำเนินการอย่างไร	สมาชิกกลุ่ม ก ล้วย	-
31 ม.ค. 2562	ประชุม วางแผนงานในการ จัดทำโครงการ	สอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับ สถานที่ที่จะจัดโครงการ	น.ส.อัยลดา ชั้นเรียน ประธานกลุ่ม	-
31 ม.ค. 2562	แบ่งหน้าที่ในการจัดทำ โครงการ	สมาชิกในกลุ่มจะต้องดูแล และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับ มอบหมาย	น.ส.อัยลดา ชั้นเรียน ประธานกลุ่ม	-
7 ก.พ. 2562	สรุปแผนโครงการก่อน ปฏิบัติโครงการจริง	อธิบายและแจ้งรายละเอียด แผนโครงการ กำหนดวัน และเวลาการแต่งกายที่จะไป ปฏิบัติโครงการ	น.ส.สุพัตรา บุญมามาก รองประธานกลุ่ม	-
21 มี.ค. 2562	รวบรวมเงินสนับสนุนจาก ผู้สนับสนุน	รวบรวมเงินสนับสนุน จัดเตรียมอุปกรณ์และวัสดุ เพื่อไปใช้ในการดำเนิน กิจกรรม	น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย เหรัญญิก	-
28 มี.ค. 2562	ดำเนินโครงการ	ปฏิบัติโครงการตามแผน โครงการ มหาวิทยาลัย โปรงงไสบัณฑิตไทยไม่โกง	สมาชิกกลุ่ม ก ล้วย	-

### ตารางที่ 3 ชั้นปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยโปรงไส บัณฑิตไทยไม่โกง ณ อาคารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้น 10

ห้อง HS 1002 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ จังหวัดชลบุรี วันที่ 28

มีนาคม พ.ศ. 2562 เวลา 09.00-12.00 น.

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
09.00-10.30 น.	เริ่มกิจกรรมมหาวิทยาลัยโปรงไส บัณฑิตไทย ไม่โกง -บรรยาย	น.ส.อัยลดา ชันเรือน ประธานกลุ่ม น.ส.สุพัตรา บุญมามาก รองประธานกลุ่ม	-
10.30-10.40 น.	พักเบรก รับประทานอาหารว่าง	น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย เหรียญก น.ส.วรรณเพ็ญ แซ่ด่าน เลขานุการ	-
10.40-11.00 น.	วิทยากรบรรยาย (ต่อ)	น.ส.อัยลดา ชันเรือน ประธานกลุ่ม น.ส.สุพัตรา บุญมามาก รองประธานกลุ่ม	-
11.00-12.00 น.	วิทยากรจัดกิจกรรม -ปิดโครงการ -มอบกระเช้า และถ่ายรูปรวม	สมาชิกกลุ่ม กอล์ฟ	-

ตารางที่ 4 ชั้นสรุปงาน

วันที่/เวลา	กิจกรรม	รายละเอียดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
30 มี.ค. 2562	สรุปงบประมาณ	รายละเอียดในการจัดหางบประมาณสนับสนุนโครงการและค่าใช้จ่ายในการทำโครงการ	น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย เหรียญก	-
30 มี.ค. 2562	สรุปแบบประเมิน	ประเมินผลตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ด้านสถานที่ วิทยากร ทีมงาน เชิงปริมาณ ผู้เข้ารับการอบรม 40 คน เป็นปริมาณที่อบรมได้ทั่วถึง เชิงเวลา 09:00-12:00 น. มีการบรรยายจากวิทยากร และกิจกรรมอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม	น.ส.วรรณเพ็ญ แซ่ด่าน เลขานุการ	-
30 มี.ค. 2562	สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	สรุปตามเป้าหมายจากตัวชี้วัด	น.ส.ศลยา กิจรักษ์ กรรมการ	-
4 เม.ย. 2562	รวบรวมข้อมูลจากการจัดทำโครงการ	รวบรวมรูปภาพ คลิปวิดีโอ จัดเรียงตามลำดับขั้นตอน พร้อมเขียนบรรยายภาพกิจกรรม	น.ส.ดวงกมล กิจรักษ์ กรรมการ	-
8 เม.ย. 2562	สรุปผลการดำเนินโครงการ โดยภาพรวม จัดทำรูปเล่มโครงการ	1. ขั้นตอนการเตรียมงาน 2. ขั้นตอนปฏิบัติกิจกรรม 3. ชั้นสรุปโครงการ 4. สรุปผลการดำเนินงานของโครงการ	สมาชิกกลุ่ม กล้วย	-
18 เม.ย. 2562	รูปเล่มโครงการ สมบูรณ์ พร้อมนำเสนอ	นำเสนอรูปเล่มโครงการ Powerpoint , Video	สมาชิกกลุ่ม กล้วย	-

### ตารางที่ 5 การวัดความสำเร็จของโครงการ

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	วิธีการประเมิน
1.	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	50 คน	นับจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จากใบเซ็นชื่อ
2.	ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	100%	การสังเกตจากรูปถ่าย และแบบสอบถาม
3.	ระยะเวลาของกิจกรรมทั้งหมด	100%	จัดโครงการตามแผนงานโครงการที่วางไว้ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง

### ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

1. ได้รับความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และแนวทางการป้องกันการคอร์รัปชัน และสามารถนำความรู้มาเผยแพร่ในสถาบันอุดมศึกษา
2. นักศึกษาได้ตระหนักถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษาและสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

### แหล่งเงินทุนของโครงการที่ได้รับการสนับสนุน

- |                           |       |              |            |
|---------------------------|-------|--------------|------------|
| 1. ร.ต.ท. อธิรัชชัย ลีสี  | จำนวน | 1,300        | บาท        |
| 2. ส.ต.ท. วิสุทธิ์ สำฤทธิ | จำนวน | 800          | บาท        |
| 3. ร้านขายส่งผักสด        | จำนวน | 700          | บาท        |
| <b>รวมทั้งหมด</b>         |       | <b>2,800</b> | <b>บาท</b> |

### ตารางที่ 6 รายละเอียดค่าใช้จ่าย

รายการ	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
1. ค่าวิทยากร	-	-	-
2. แพน	59 บาท/แพ็ค	59	-
3. ไวนิล	540 บาท/ผืน	540	-
4. ซองป้ายชื่อ	45 บาท/แพ็ค	45	-
5. ถุงขยะ	40 บาท/แพ็ค	40	-

รายการ	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
6. ขนมยูโริ	5บาท/ชิ้น	50	-
7. น้ำผลไม้คอกซ์	68 บาท/3 กล่อง, 74 บาท/ 2 กล่อง, 73 บาท/1กล่อง, 60 บาท/2 กล่อง	545	-
8. ถุงใส่ใส่ของ	11 บาท/ใบ	11	-
9. ปากกา	2.18 บาท/แท่ง	109	-
10. กระดาษแข็ง	5 บาท/แผ่น	5	-
11. อาหารว่าง	10 บาท/ชิ้น	700	-
12. น้ำเปล่า (แก้ว)	55 บาท/ลัง	110	-
13. น้ำเปล่า (ขวด)	10 บาท/ขวด	60	-
14. ค่าจัดกระเช้า	200 บาท/กระเช้า	400	-
15. ค่าส่งเอกสาร	35 บาท/ครั้ง	70	-
16. กระดาษ A4	15 บาท/แพ็ค	30	-
17. กระดาษทิชชู	10 บาท/ห่อ	20	-
18. เข็มกลัด	10 บาท/ห่อ	10	-
19. ค่ารถ,ค่าน้ำมัน	65 บาท/ครั้ง	130	-
<b>รวม</b>	-	2,934	-

หมายเหตุ ขออภัยทุกรายการตามจ่ายจริง

ค่าใช้จ่ายเกินงบที่รับทราบสนับสนุนมา จำนวน 134 บาท เนื่องจาก มีค่าถุงใส่ของ 11 บาท มีค่าน้ำเปล่า 6 ขวด ให้กับวิทยากร 60 บาท ค่ากระดาษA4 30 บาท ค่าเข็มกลัด 10 บาท ค่ากระดาษชำระ 20 บาท ค่ากระดาษแข็ง 3 บาท ซึ่งทำให้ค่าใช้จ่ายเกินจากงบประมาณที่ได้มา จึงทำให้มีการรวบรวมเงินจากสมาชิกภายในกลุ่ม คนละ 22.33 บาท

### สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

โครงการอบรมมหาวิทยาลัยโปรงใส บัณฑิตไทยไม่โกง ได้ทำการดำเนินโครงการตามเป้าหมายและแผนงานที่ทางกลุ่มได้กำหนดไว้ ทางโครงการได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มความรู้และความเข้าใจให้กับนักศึกษา เนื่องจากปัญหาการทุจริตและคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่สำคัญ และนักศึกษายังสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย และผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ จากการดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ เนื่องจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามความราบรื่น มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นจำนวน 57 คน ซึ่งเกินวัตถุประสงค์ตามที่โครงการได้กำหนดไว้ และได้รับการตอบรับจากผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างดี ผู้เข้าร่วมในโครงการ ยังให้ความร่วมมือในการอบรมครั้งนี้ โครงการได้บรรยายโดยวิทยากร เป็นเวลา 3 ชั่วโมง ตั้งแต่ 09:00 – 12:00 น. สถานที่จัดโครงการตรงตามที่วิทยากรและผู้จัดโครงการได้กำหนด และวางแผนให้ ทำให้กิจกรรมภายในงานราบรื่น

เชิงคุณภาพ ด้านสถานที่จัดโครงการมีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน

เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการให้ความร่วมมือในการเข้าฟังบรรยาย จำนวน 57 คน

เชิงเวลา บรรยายได้ตามเวลาที่กำหนดไว้ 09:00-12:00 น.

### ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามเพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.ชาย	15	30.6	30.6	30.6
	2.หญิง	34	69.4	69.4	100.0
	Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 7 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 300 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า เป็นเพศหญิง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 69.4 และเพศชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6

**ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามชั้นปี**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชั้นปีที่3	48	98.0	98.0	98.0
	ชั้นปีที่4	1	2.0	2.0	100.0
	Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 8 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 98.0 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ

**ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามคณะ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	การจัดการ	49	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า สาขาการจัดการ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	2	4.1	4.1	4.1
ปานกลาง	16	32.7	32.7	36.7
มาก	20	40.8	40.8	77.6
มากที่สุด	11	22.4	22.4	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 10 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรม มาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาพบว่าความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมปานกลาง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 พบว่าความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และพบว่าความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ รูปแบบการจัดกิจกรรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	1	2.0	2.0	2.0
น้อย	1	2.0	2.0	4.1
ปานกลาง	13	26.5	26.5	30.6
มาก	20	40.8	40.8	71.4
มากที่สุด	14	28.6	28.6	100.0
Total	49	100.0	100.0	



จากตารางที่ 11 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาพบว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 พบว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมปานกลาง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 พบว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และพบว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	1	2.0	2.0	2.0
น้อย	3	6.1	6.1	8.2
ปานกลาง	8	16.3	16.3	24.5
มาก	24	49.0	49.0	73.5
มากที่สุด	13	26.5	26.5	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 12 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจนมาก จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาพบว่าลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจนมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 พบว่าลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจนปานกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 พบว่าลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจนน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 และพบว่าลำดับขั้นตอนอธิบายได้ชัดเจนน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	3	6.1	6.1	6.1
ปานกลาง	17	34.7	34.7	40.8
มาก	18	36.7	36.7	77.6
มากที่สุด	11	22.4	22.4	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 13 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมปานกลาง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ เอกสารสื่อประกอบการกิจกรรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	7	14.3	14.3	14.3
ปานกลาง	16	32.7	32.7	46.9
มาก	15	30.6	30.6	77.6
มากที่สุด	11	22.4	22.4	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 14 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าเอกสารสื่อประกอบการกิจกรรมปานกลาง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาพบว่าเอกสารสื่อประกอบการกิจกรรมมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 พบว่าเอกสารสื่อประกอบการกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และพบว่าเอกสารสื่อประกอบการกิจกรรมน้อย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ความเหมาะสมของกิจกรรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปานกลาง	10	20.4	20.4	20.4
มาก	20	40.8	40.8	61.2
มากที่สุด	19	38.8	38.8	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 15 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าความเหมาะสมของกิจกรรมมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาพบว่าความเหมาะสมของกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 และพบว่าความเหมาะสมของกิจกรรมปานกลาง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงพอใจด้านคณะทำงานวิทยากร

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปานกลาง	5	10.2	10.2	10.2
มาก	22	44.9	44.9	55.1
มากที่สุด	22	44.9	44.9	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 16 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าความพึงพอใจด้านคณะทำงานวิทยากรมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาพบว่าความพึงพอใจด้านคณะทำงานวิทยากรมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 และพบว่าความพึงพอใจด้านคณะทำงานวิทยากรปานกลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ คณะทำงานมีกริยามารยาทและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	1	2.0	2.0	2.0
ปานกลาง	3	6.1	6.1	8.2
มาก	18	36.7	36.7	44.9
มากที่สุด	27	55.1	55.1	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 17 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าคณะทำงานมีกริยามารยาทและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาพบว่าคณะทำงานมีกริยามารยาทและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 พบว่าคณะทำงานมีกริยามารยาทและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีปานกลาง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 และพบว่าคณะทำงานมีกริยามารยาทและมนุษยสัมพันธ์ที่ได้น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

**ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ คณะทำงานดูแลและแก้ไขปัญหาเอาใจใส่ผู้เข้าอบรม**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	1	2.0	2.0	2.0
ปานกลาง	9	18.4	18.4	20.4
มาก	20	40.8	40.8	61.2
มากที่สุด	19	38.8	38.8	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 18 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าคณะทำงานดูแลและแก้ไขปัญหาเอาใจใส่ผู้เข้าอบรมมาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาพบว่าคณะทำงานดูแลและแก้ไขปัญหาเอาใจใส่ผู้เข้าอบรมมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 พบว่าคณะทำงานดูแลและแก้ไขปัญหาเอาใจใส่ผู้เข้าอบรมปานกลาง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และพบว่าคณะทำงานดูแลและแก้ไขปัญหาเอาใจใส่ผู้เข้าอบรมน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปานกลาง	16	32.7	32.7	32.7
	มาก	18	36.7	36.7	69.4
	มากที่สุด	15	30.6	30.6	100.0
	Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 19 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าความพึงใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาพบว่าความพึงใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกปานกลาง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และพบว่าความพึงใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ สถานที่จัดกิจกรรม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปานกลาง	12	24.5	24.5	24.5
	มาก	22	44.9	44.9	69.4
	มากที่สุด	15	30.6	30.6	100.0
	Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 20 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าสถานที่จัดกิจกรรมเหมาะสมมาก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมาพบว่าสถานที่จัดกิจกรรมเหมาะสมมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และพบว่าสถานที่จัดกิจกรรมเหมาะสมปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ มีการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	1	2.0	2.0	2.0
ปานกลาง	11	22.4	22.4	24.5
มาก	23	46.9	46.9	71.4
มากที่สุด	14	28.6	28.6	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 21 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาพบว่ามีการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 พบว่ามีการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมปานกลาง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และพบว่ามีการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดกิจกรรม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	3	6.1	6.1	6.1
ปานกลาง	9	18.4	18.4	24.5
มาก	18	36.7	36.7	61.2
มากที่สุด	19	38.8	38.8	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 22 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาพบว่าความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดกิจกรรมมาก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 พบว่าความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดกิจกรรมปานกลาง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และพบว่าความพึงพอใจด้านคุณภาพการจัดกิจกรรมน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ท่านได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างคุ้มค่า

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปานกลาง	6	12.2	12.2	12.2
มาก	20	40.8	40.8	53.1
มากที่สุด	23	46.9	46.9	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 23 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าท่านได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างคุ้มค่ามากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาพบว่าท่านได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างคุ้มค่ามาก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 และพบว่าท่านได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างคุ้มค่าปานกลาง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2



ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ใน  
ชีวิตประจำวัน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปานกลาง	5	10.2	10.2	10.2
มาก	17	34.7	34.7	44.9
มากที่สุด	27	55.1	55.1	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 24 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถาม  
พบว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้มากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อย  
ละ 55.1 รองลงมาพบว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้มาก จำนวน 17  
คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 และพบว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้ปาน  
กลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจใน  
ระดับใด

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อย	1	2.0	2.0	2.0
ปานกลาง	11	22.4	22.4	24.5
มาก	21	42.9	42.9	67.3
มากที่สุด	16	32.7	32.7	100.0
Total	49	100.0	100.0	

จากตารางที่ 25 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 49 คน ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าโดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาพบว่าโดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 พบว่าโดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และพบว่าโดยภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

รายละเอียดผู้รับผิดชอบ

กิจกรรม	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
ต้อนรับคณะวิทยากร	เตรียมรถรับวิทยากรขึ้นห้อง HS1002	น.ส.อัยลดา ชันเรือน น.ส.สุพัตรา บุญมามาก น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย
จุดลงทะเบียน	ดูแลผู้เข้าอบรมให้มาลงทะเบียน ก่อนเข้าร่วมโครงการ	น.ส.ศลยา กิจรักษ์ น.ส.ดวงกมล กิจรักษ์
เตรียมอุปกรณ์	เตรียมคอมพิวเตอร์ เครื่องเสียง โปรเจกเตอร์ และไมค์	น.ส.วรรณเพ็ญ แซ่ด่าน
เตรียมน้ำให้วิทยากร	เตรียมน้ำและเสิร์ฟให้วิทยากร	น.ส.สุพัตรา บุญมามาก น.ส.ศลยา กิจรักษ์
พิธีกรเปิดงาน	กล่าวดำเนินงานและกล่าวเชิญ วิทยากร	น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย น.ส.อัยลดา ชันเรือน
ถ่ายรูป	ถ่ายรูปกิจกรรมโครงการ	น.ส.วรรณเพ็ญ แซ่ด่าน น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย
แจกอาหารว่าง	แจกอาหารว่างให้ผู้เข้าร่วมอบรม และให้วิทยากร	น.ส.สุพัตรา บุญมามาก น.ส.ศลยา กิจรักษ์
ส่งวิทยากร	ลงไปส่งวิทยากรขึ้นรถกลับ	น.ส.อัยลดา ชันเรือน น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย
เก็บสถานที่	เก็บสถานที่และดูแลความสะอาด	น.ส.สุพัตรา บุญมามาก น.ส.วรรณเพ็ญ แซ่ด่าน น.ส.ศลยา กิจรักษ์ น.ส.ดวงกมล กิจรักษ์
ดำเนินเรื่องสถานที่	ติดต่อดำเนินเรื่องเพื่อจัดสถานที่	น.ส.อัยลดา ชันเรือน น.ส.กนกวรรณ พลวิชัย

กิจกรรม	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
จัดสถานที่	จัดโต๊ะและสถานที่สำหรับอบรม	น.ส.วรรณเพ็ญ แซ่ด่าน น.ส.ดลชา กิจรักษ์ น.ส.ดวงกมล กิจรักษ์
ไปรับอาหารว่าง	ไปรับอาหารว่างที่สั่งจากทางร้าน	น.ส.สุพัตรา บุญมามาก

# รูปภาพกล่าวเปิดโครงการ



รูปมอบกระเช้า



# รูปภาพขณะวิทยากรบรรยาย



รูปคุณประชา เตรีตน์ และคณะวิทยากร





รูปช่วงพักเบรกรับประทานอาหารว่าง



# รูปภาพรวมขณะดำเนินกิจกรรม



